

# Johannes 9:1-41

Gebruik de 5 stappen methode voor bijbelstudie (of gebruik de vragen die onder aan de tekst staan).

## Inhoud van deze les (Betacursus 09)

Jezus genas het lichaam van de blindgeboren man (9:1-7) .....	1
De Joden en Joodse godsdienstige leiders ondervragen de blindgeboren man (9:8-15) .....	2
De Farizeeën ondervroegen de ouders (9:18-23) .....	4
De Farizeeën ondervroegen de man een tweede maal (9:24-34).....	4
Jezus genas de ziel van de blindgeboren man (9:35-38) .....	5
Jezus oordeelt mensen die beseffen dat zij niet zien en mensen die menen dat zij kunnen zien (9:39-41).....	6

## Overzicht

Johannes 9:1-41 beschrijft hoe Jezus het lichaam en de ziel van een blindgeboren man geneest.

Hij leert dat hij gekomen is om te oordelen over mensen die weten dat zij niet zien en mensen die menen dat zij wel zien.

## Uitleg:

## Jezus genas het lichaam van de blindgeboren man (9:1-7)

### Het verband tussen zonde en lijden (9:1-3)

**\*9:1-2.** Iemand die al vanaf zijn geboorte blind was. De discipelen vroegen: “Rabbi, hoe komt het dat hij blind was toen hij geboren werd? Heeft hij zelf gezondigd of zijn ouders?”

- i. *Dat iemand blindgeboren werd was een theologisch probleem voor de discipelen van Jezus.*
  - Was zijn eigen zonde de oorzaak van zijn lijden? Maar hoe kan hij al zondigen voor zijn geboorte?
  - Was de zonde van zijn ouders de oorzaak van zijn lijden? Maar dat zou toch onrechtvaardig zijn?
- ii. *De bijbel geeft drie redenen voor de oorzaak van het lijden:*
  - De zondeval van Adam. Adam was de vertegenwoordiger van het hele menselijk geslacht en toen hij in zonde viel, viel het hele menselijk geslacht in zonde (Genesis 3:17-19; Romeinen 5:12-21; 8:20-23; 1 Korintiërs 15:21-22; Efeziërs 2:3). Alle mensen worden met een zondige aard geboren (Job 14:4; Psalm 51:7) en zijn van nature schuldig voor God (Romeinen 3:19-20).
  - De zonden van ouders (Exodus 20:5; Deuteronomium 28:32; Jeremia 31:29; Ezechiël 18:2).
  - De zonde van de persoon zelf (Deuteronomium 32:15-68; Jeremia 31:30; Ezechiël 18:4).

Het is duidelijk dat de eerste oorzaak ten grondslag ligt van de twee volgende oorzaken en dus kan niemand ooit God van onrecht beschuldigen (Romeinen 3:19-20).

- iii. *De Joden overdreven de belangrijkheid van de laatste twee oorzaken van het lijden.*

Zij traceerden elk bijzonder lijden – ziekte of handicap – naar een specifieke zonde. Jobs vrienden zeiden dat Jobs wreedheid tegenover weduwen en wezen de oorzaak van zijn lijden was (Job 4:7; 8:20; 11:6; 22:5-10). De rabbijnen leerden dat ongeboren kinderen al kunnen zondigen. Volgens overlevering beweerden zij bijvoorbeeld dat Esau al in de buik van Rebekka probeerde Jakob te vermoorden (Genesis 25:22-26; vgl. Psalm 58:3). Ook in de dagen van Jezus bleven de Joden dit soort redeneringen aanhangen (Lucas 13:1-5).

- iv. *Jezus richt de aandacht op het doel van het lijden.*

**\*9:3.** Jezus antwoordde: “Hij niet en zijn ouders ook niet, maar Gods werk moet door hem zichtbaar worden”. Jezus sloot de laatste twee mogelijkheden uit en noemde niet eens de eerste mogelijkheid. Jezus was niet geïnteresseerd in het verleden, maar in de toekomst; *hij ruilde naar achteren kijken in voor naar voren kijken*; hij zocht niet naar de oorzaak van de zonde, maar verkondigde het doel van alle gebeurtenissen, namelijk dat alles gebeurt om God te verheerlijken (vgl. Romeinen 8:28; 11:36)! “Gods werk moet door hem zichtbaar worden”. Het wonderwerk op het lichamelijk vlak, zijn genezing, duidt op het wonderwerk op het geestelijke vlak, de verlossing van zijn ziel.

### Drie mogelijke reacties op moeilijkheden, tegenstand of lijden (9:4-5)

**\*9:4-5.** Zolang het dag is, moeten we het werk doen van hem die mij gezondigd heeft; straks komt de nacht en dan kan niemand iets doen. Zolang ik in de wereld ben, ben ik het licht voor de wereld.

- i. *Afreageren*  
Je kunt je irritatie afreageren door stenen op te rapen en de vermoedelijke oorzaak van je problemen te stenigen (8:59). Je kunt vanuit een negatieve houding negatief reageren en het probleem op een destructieve manier uit de weg proberen te ruimen. Dat deden de Joodse godsdienstige leiders. Dat doen terroristen.
- ii. *Filosoferen*  
Je kunt je nieuwsgierigheid bevredigen door theologische en filosofische vragen te stellen en te blijven discussiëren totdat je hopelijk antwoorden vindt (9:2). Dat deden de discipelen. Zij vroegen, “Waarom is dit gebeurd? Hoe kunnen zulke dingen gebeuren?”
- iii. *Helpen*  
Je kunt de persoon die lijdt liefhebben en hem helpen (9:6-7). Dat deed Jezus Christus. Hij vroeg zichzelf af, “Wat kan ik nu doen?” *Voor hem was elk probleem een uitdaging en een gelegenheid om Gods werk te doen* (vgl. Marcus 2:1-6; Handelingen 10:38) “Zolang het dag is” betekent “zolang Jezus en wij in deze wereld leven” moeten we gebruik maken van elke gelegenheid (Efeziërs 5:16). “Straks komt de nacht” betekent: “Straks komt onze sterfdag” en dan kunnen wij niets meer doen. Jezus zegt, “Zolang ik in de wereld ben, ben ik het licht voor de wereld”. De genezing van de man die blind geboren werd, is een illustratie van wat Jezus altijd doet als ‘het licht van de wereld’ (8:12). Dat is wat Jezus wil dat ook christenen doen in de wereld (Matteüs 5:14-16; vgl. Johannes 14:12; Efeziërs 2:10).

## De toets van gehoorzaamheid (9:6-7)

**\*9:6-7a.** Dat Jezus op de grond spuwde en modder maakte dat hij vervolgens op de ogen van de blinde streek, heeft geen symbolische betekenis. De modder heeft evenmin helende eigenschappen als het water van de Jordaan waarin een melaatse zich moest baden (2 Koningen 5:10). Het bevel om zich in de Jordaan te baden en het bevel om zich met het water van Siloam te wassen, waren beide een toets om gehoorzaamheid op de proef te stellen. Gehoorzaamheid zou niet alleen tot zijn lichamelijke genezing leiden maar ook tot zijn geestelijke genezing (9:35-38).

Het badhuis van Bezata lag in het noordwesten van Jeruzalem (5:2). Het badhuis van Siloam lag in het zuidwesten van Jeruzalem. ‘Siloam’ heet in het Hebreeuws ‘Siloach’ en betekent ‘gezondene’. Het verwijst naar het water dat door middel van een lange tunnel van de fontein van Gihon buiten de stad naar een poel of bad binnen de stad ‘gezonden’ werd. ‘Het kabbellende water van Siloach’ dat van onder de tempelberg stroomde, is in het Oude Testament een symbool van de geestelijke zegeningen die van Gods huis uitgingen (Jesaja 8:6; Ezechiël 47:1). Voor lichamelijke genezing moest de man bij het bad van Siloam (‘gezonden’) zijn, maar voor geestelijke genezing moest hij bij Jezus Christus zijn (‘de door God Gezondene’, vgl. 3:17; 34; 5:36-37; 6:57; 7:29; 8:18,26,29). Het Licht van de wereld brengt licht voor de ogen en licht voor de ziel.

**\*9:7b.** De man ging weg, waste zich, en toen hij terugkwam kon hij zien. Het woord ‘wassen’ (Grieks: nipto) betekent niet dat hij in de poel sprong en zich onderdompelde, maar dat hij water met zijn hand schiep en de modder van zijn gezicht afspoelde (vgl. Matteüs 6:17). Marcus 7:3 vertelt dat mensen het gebruik hadden om hun handen te ‘wassen’ door met de vuist van de ene hand in de andere hand te draaien (terwijl water van bovenaf over hun handen uitgoten werd).

## De Joden en Joodse godsdienstige leiders ondervragen de blindgeboren man (9:8-15)

---

### De burenen en bekenden ondervroegen de man (9:8-12)

**\*9:8-12.** Eerst waren de meningen onder de mensen die hem kenden verdeeld over wie hij was, maar de man bevestigde dat hij inderdaad de blindgeboren bedelaar was. Daarna wilden de mensen weten hoe hij weer kon zien en hij vertelde het hen. Tenslotte wilden ze weten waar deze Jezus nu was, maar dat wist hij niet. Jezus had een goede reden zich niet aan de schare te tonen.

### De Farizeeën zonden een delegatie om de man formeel te onderzoeken (9:13-17)

**\*9:13.** Toen namen ze de man die blind geweest was mee naar de Farizeeën. De Farizeeën stuurden dikwijls een officiële delegatie om mensen te onderzoeken die aanspraak maakten dat zij de Messias waren of die als de Messias beschouwd werden (1:24). De Farizeeën onderzochten de mensen die hierop aanspraak maakten en de mensen die erin geloofden. Hier namen de Joden de man die door Jezus weer kon zien mee naar de Farizeeën. De Farizeeën hadden al besloten dat zij iedereen die Jezus als de Messias zou erkennen uit de synagoge zouden zetten (9:22). Hun onderzoek was dus een formeel onderzoek en daar wijst hun formele manier van vragen stellen ook op (9:19) en de voorzichtige manier waarop mensen antwoord gaven (9:21-22).

**\*9:14.** De dag dat Jezus modder gemaakt had en zijn ogen geopend had, was namelijk een sabbat. Waarom mensen de man bij de Farizeeën brachten wordt niet gezegd. Maar wel wordt aangegeven dat de genezing plaatsvond op een

sabbat. Het aanmaken van modder en het opsmeren van modder werd door de Farizeeën als ‘werken’ en dus als grove schendingen van de sabbat beschouwd.

**\*9:15.** De blindgeboren man gaf hetzelfde verslag van de feiten aan de Farizeeën. Hij beleed Jezus Christus openlijk als ‘een profeet’ (9:17), als een ‘unieke wonderwerker’ (9:32) en als ‘iemand die van God kwam’ (9:33). De Farizeeën beschouwden hem dus als ‘een discipel’ van Jezus (9:28). En dus was deze blindgeboren man een kandidaat voor verbanning uit de Joodse synagoge (en daarmee uit de Joodse gemeenschap)!

## **De Farizeeën konden hun theologische ongerijmdheid niet oplossen (9:16)**

De mensen brachten de man waarschijnlijk een dag of wat later naar de Farizeeën. Dit deden ze niet omdat hij de sabbat geschonden had maar om een godsdienstige ongerijmdheid op te lossen. De Farizeeën hadden namelijk aan de mensen bekend gemaakt dat zij Jezus als een bedrieger beschouwden (7:47). En de Farizeeën hadden al besloten om mensen die Jezus als de Messias beleden uit de synagoge te bannen (9:22). Hoe kon een zondig mens als Jezus dan een wonderteken verrichten? Zou het kunnen zijn dat de Farizeeën zich vergist hadden? Of zou het kunnen zijn dat er ergens bedrog in het spel was?

Teneinde in het wonderteken van Jezus te geloven, namelijk dat Jezus de blindgeboren man weer ziende gemaakt had, zouden de Farizeeën vier stappen moeten zetten:

1. Zij zouden moeten geloven (aannemen) dat deze blindgeboren man inderdaad ziende geworden was; dat er een wonderwerk plaatsgevonden had.
2. Zij zouden moeten geloven (aannemen) dat het Jezus was die hem ziende had gemaakt; dat Jezus het wonderwerk verricht had.
3. Zij zouden moeten geloven (aannemen) dat Jezus het wonderwerk verricht had met de kracht en liefde van God (om God te verheerlijken).
4. Zij zouden moeten geloven (aannemen) dat Jezus dus inderdaad van God kwam.

De Farizeeën hadden nog niet eens stap 1 gezet. Zij hebben nooit de stappen 3 en 4 gezet!

**\*9:16.** Sommige Farizeeën meenden: “Zo iemand komt niet van God, want hij houdt zich niet aan de sabbat”. Maar anderen zeiden: “Hoe zou een zondig mens zulke wondertekene kunnen doen?” Er ontstond verdeeldheid.

De Farizeeën debatteerden met elkaar over deze theologische ongerijmdheid, maar hun meningen bleven verdeeld.

i. Sommige Farizeeën redeneerden als volgt:

- 1: Alle mensen die van God komen, houden de sabbat.
- 2: Jezus houdt zich niet aan de sabbat.
- Conclusie: Jezus komt niet van God.

Maar als één van hun argumenten niet klopte, dan klopte hun conclusie ook niet meer! Hun 1e argument was fout, want het ging bij de Farizeeën niet om het houden van de sabbat zoals de bijbel dat bedoelt maar om het houden van de 39 sabbatswetten van de Farizeeën waarover de bijbel helemaal niet spreekt!

ii. Andere Farizeeën redeneerden als volgt:

- 1: Alleen mensen die van God komen (die geen zondaren zijn) kunnen een wonderteken verrichten.
- 2: Jezus heeft een wonderteken verricht (de ogen van de blindgeborene geopend).
- Conclusie: Jezus komt van God (hij is geen zondaar).

Maar ook hun 1e argument was al fout, want Matteüs 7:22 leert dat ook ongelovigen wondertekene kunnen verrichten.

## **Jezus en de blindgeboren man gaven de juiste beredenering en het juiste antwoord**

**\*9:17.** Daarop vroegen zij aan de blinde: “Wat denk jij van die man? Het zijn immers jouw ogen die hij genezen heeft”. De man antwoordde: “Hij is een profeet”. Omdat de Farizeeën niet de juiste redenering konden vinden en ook niet het juiste antwoord op hun godsdienstige probleem konden vinden, vroegen zij de man die blindgeboren was wat hij van Jezus dacht. En hij antwoordde, “Hij is een profeet”. (Dus, hij komt van God)!

De Farizeeën hadden eerst geprobeerd om de conclusie (Jezus komt van God) te vernietigen door hun argument dat hij een sabbat-schender was en dus niet van God kon komen. Die conclusie werd teniet gedaan toen de blindgeborene zei dat Jezus ‘een profeet’ was en wel van God kwam.

De blindgeboren man redeneerde als volgt:

- 1: Alleen mensen die van God komen kunnen een wonderteken verrichten om daardoor Gods werk zichtbaar te maken.
- 2: Met dat doel heeft Jezus een wonderteken verricht (de ogen van de blindgeborene geopend, 9:3).
- Conclusie: Jezus komt van God (is geen zondaar)!

## De Farizeeën ondervroegen de ouders (9:18-23)

---

### De Farizeeën ignoreerden de feiten

**\*9:18.** Letterlijke vertaling: De Joden geloofden niet dat hij, die blind was, kon zien totdat zij de ouders van hem, die zijn gezicht ontving, geroepen hadden. De 'Joden' zijn hier de Joodse godsdienstige leiders, vooral de Farizeeën. Betekent het woord 'totdat' dat de Farizeeën later wel geloofden dat deze blindgeboren man ziende geworden was?

**\*9:19-21.** Toen probeerden de Farizeeën de conclusie te vernietigen door het 2e argument (*Jezus heeft de blinde doen zien*) als onwaar te bewijzen. Zij geloofden niet dat hij als een blinde geboren werd.

Toen zij de ouders ontboden hadden om dat te onderzoeken, werd ook dat argument vernietigd doordat zijn ouders bevestigden dat hij hun zoon was en dat hij als een blinde geboren was.

De Farizeeën werden hierdoor gedwongen de voor hen gevreesde eerste stap te zetten en te erkennen dat hier een wonderwerk had plaatsgevonden (een blindgeboren man werd ziende)!

*Maar de Farizeeën geloofden niet wat zij niet wilden geloven!* Namelijk, dat het *Jezus* was die het wonderwerk gedaan had. (Johannes 9:26 hoeft niet per se uitgelegd te worden dat zij wel geloofden). De Farizeeën vroegen de ouders hoe hij nu kon zien. Maar uit angst voor de Farizeeën en voor hun macht om hen uit de synagoge te bannen antwoorden zij dat zij dat niet wisten. Zij zeiden dat zij ook niet wisten wie zijn ogen geopend had. Vers 22 impliceert dat zij dat wel wisten, maar dat ze het ontkenden uit angst voor de intimidatie van de Farizeeën.

### De Farizeeën gebruikten intimidatie (vrees)

**\*9:22.** Dat zeiden de ouders omdat ze bang waren voor de Joden, omdat die toen al besloten hadden dat zij iedereen die Jezus als de Messias zou erkennen uit de synagoge zouden zetten. 'De vrees voor de Joodse godsdienstige leiders' is een terugkerend thema in het Johannes evangelie (3:2; 7:13; 9:22). De Joodse godsdienstige leiders hadden in een vergadering van de Joodse Raad besloten dat elke discipel van Jezus, die Jezus als de Messias (Christus) beled, uit de synagoge gebannen zou worden (Grieks: apo-synagogos genetai, vgl. 12:12; 16:2). Buiten de Joodse religieuze gemeenschap gesloten te worden betekent gelijktijdig buiten het sociale en economische leven van Israël gesloten te worden. Dat kan verschrikkelijk zijn en gebeurt vandaag de dag in sommige landen ook! Daarom zei Jezus, "Gelukkig zijn jullie wanneer de mensen jullie omwille van de Zoon van de Mens haten en buitensluiten en beschimpen en je naam door het slijk halen" (Lucas 6:22)!

**\*9:23.** Daarom zeiden de ouders dus dat hij oud genoeg was en dat ze het hem zelf moesten vragen. De machtige Joodse godsdienstige leiders konden geen informatie uit de ouders persen!

## De Farizeeën ondervroegen de man een tweede maal (9:24-34)

---

### Zij verdraaiden de feiten

**\*9:24.** De Farizeeën wisten dat het een wonderwerk was, maar gebruikten elk middel om te proberen te bewijzen dat het niet *Jezus* was die dit wonderwerk gedaan had. Zij wilden voorkomen dat mensen Jezus in verband met dit wonderwerk zouden brengen. Zij riepen de man die blind geweest was weer bij zich en zeiden,

"Geef God de eer! Wij weten dat die man een zondaar is". De Farizeeën zetten de blindgeboren man nu onder druk om een uitspraak te doen waarmee zij hun gezichtsverlies konden redden. De man moest 'God de eer geven' door dit wonderwerk toe te schrijven aan 'God'. De Farizeeën bedoelden dan 'God' zoals de Joden hem beleden – *niet 'de God van de bijbel', 'de God en Vader van onze Heer Jezus Christus'* (Efeziërs 1:3)! De Farizeeën wilden dat de man aan de Joodse 'God' eer moest geven en niet aan Jezus Christus! Met minachting zeiden ze: "Geef die man (Jezus) geen eer, want wij weten dat hij een zondaar is!" Volgens de Farizeeën kon een zondaar geen wonderwerk verrichten (vgl. 9:16).

De Farizeeën argumenteerden nu als volgt:

- 1: Alleen mensen die van God komen, kunnen ogen van blinden openen.
- 2: Deze man (Jezus) is niet van God (Hij is immers een zondaar).
- Conclusie: Jezus kon niet de ogen van de blinde hebben geopend.

Volgens de Farizeeën was het 'God' (zoals de Joden 'God' beleden) en niet Jezus, die dit wonderwerk verricht had.

**\*9:25.** De man antwoordde, "Of hij een zondaar is weet ik niet, maar één ding weet ik wel: ik was blind en nu kan ik zien!" Het 'wij weten' van de Farizeeën (9:24) *berust alleen op hun opinie!* Maar het 'ik weet niet' en het 'ik weet wel' van de man die voorheen blind was (9:25) *berust op feiten!* Hij wist uit persoonlijke ervaring dat hij blind was en hij wist uit persoonlijke ervaring dat hij nu kon zien! *Feiten laten zich niet gemakkelijk wegrekenen!*

### Zij blokkeerden de conclusie

**\*9:26.** Ze drongen aan: "Wat heeft hij met je gedaan? Hoe heeft hij je ogen geopend?" Toen de Farizeeën niet langer konden ontkennen dat Jezus het wonderwerk verricht had, maar bleven weigeren dat te erkennen, deden zij

wat de meeste slechte verliezers doen: de vooruitgang van het gesprek blokkeren, treuzelen, tegenwerken en tot vervelens toe vragen blijven herhalen.

**\*9:27.** De man zei: “Dat heb ik u toch al verteld, maar u luistert niet! De onbeduidende blinde bedelaar wees de belangrijke en hooggeachte godsdienstige leiders openlijk terecht!

Wat wilt u nog meer horen? Wilt u soms leerling van hem worden?” Dan hekelde de man de godsdienstige leiders met ironie, “Wat wilt u nog meer horen? Wilt u soms leerling (discipel) van hem worden?”

## Zij begonnen te schelden

**\*9:28-29.** Nu scholden ze hem uit: “Je bent zelf een leerling (discipel) van hem! Wij zijn leerlingen (discipelen) van Mozes. Van Mozes weten we dat God met hem gesproken heeft, maar van deze man weten we niet waar hij vandaan komt.” De trotse Farizeeën weigerden zelfs de naam van Jezus te noemen. Ze bleven hem met minachting ‘die man’ (die vent) noemen. Zij beschouwden ‘een discipel van Jezus zijn’ als de grootste belediging. Met arrogante zelfingenomenheid noemden zij zichzelf ‘discipelen van Mozes’, maar beseften niet dat Mozes hen veroordelen zou (5:45-46)! Zij zeiden dat zij wisten dat Mozes op gezag van God gesproken had, maar dat zij niet wisten waar Jezus zijn gezag vandaan haalde. Hoewel Jezus al herhaaldelijk had aangegeven dat hij alleen de woorden van God sprak, weigerden de Joden zijn antwoord te accepteren. De Joden bleven hun harten verharderen.

**\*9:30-33.** De man antwoordde: “Het is toch opmerkelijk dat jullie niet weten waar hij vandaan komt, terwijl hij mijn ogen geopend heeft! We weten dat God niet naar zondaars luistert, maar wel naar iemand die godvrezend is en zijn wil doet. Vanaf het begin van de wereld werd nog nooit gehoord dat iemand de ogen van een blindgeborene geopend heeft! Als die man niet van God kwam zou hij niets kunnen doen.”

De man versloeg de Farizeeën met hun eigen manier van redeneren:

- 1: Alleen mensen die van God komen (die godvrezend zijn en Gods wil doen) worden door God verhoord zodat zij een wonderteken kunnen doen.
- 2: Deze man (Jezus) werd door God verhoord zodat hij de ogen van iemand die blindgeboren werd opende. Zo iets was nog nooit eerder gehoord.
- Conclusie: Deze man (Jezus) komt van God. Anders zou hij niets kunnen doen!

De bedelaar versloeg de Farizeeën met hun eigen wapen (logisch redeneren)! Hij verbeterde zelfs hun redenering op zo’n manier dat zij er niets tegenin konden brengen (vgl. 2 Korintiërs 10:3-5)! Het wonderteken was immers een verhooring van God. God luistert niet naar de onrechtvaardigen, maar wel naar de rechtvaardigen (1 Samuel 8:18; Psalm 66:18; Spreuken 1:28; 15:29; Jesaja 1:15; 59:2; Jeremia 14:12; Ezechiël 8:18; Micha 3:4; Zacharia 7:13; Johannes 8:21; Handelingen 10:35; 1 Petrus 3:12). En wondertekenen in antwoord op gebed en met het doel om het werk van God zichtbaar te maken, zijn inderdaad bewijzen voor de waarheid (10:37-38; 20:30-31; Handelingen 2:22; 2 Korintiërs 12:12; Hebreeënen 2:3-4)! De man zegt niet meer, “*Ik weet niet of hij een zondaar is*”, maar “*Ik weet zeker dat hij geen zondaar is, want God verhoort zijn gebed compleet!*”

## Zij verbanden mensen die het oneens met hen waren

**\*9:34.** Toen riepen ze: “Je bent geheel en al in zonde geboren en jij leest ons de les?” Toen de Farizeeën geen argument meer tegen Jezus kon verzinnen, richtten zij hun aanval op de man die blindgeboren was. Ze weigerden verder te spreken over het wonderwerk of over Jezus die het wonderwerk verricht had. En ze leidden de aandacht van de omstanders af naar een theologisch argument waarom de man blind geboren werd. Ze scholden de man uit voor een vreselijke zondaar en zeiden dat hij blindgeboren was als Gods straf voor een of andere grove zonde die hij al vóór zijn geboorte gedaan zou hebben (vgl. 9:1-3): “Je hebt vóór je geboorte al gezondigd en werd geheel en al in zonde geboren.”

De Farizeeën haatten het om een argumentatie te verliezen. Het was nog veel erger nu een waardeloze bedelaar zulke waardige mensen als zij de les las.

En zij wierpen hem naar buiten. Zij wierpen hem niet alleen buiten het lokaal waar de Farizeeën zaten, maar ook buiten de synagoge en buiten de Joodse gemeenschap (9:22)! Wanneer de godsdienstige leiders van de Joden hun gelijk niet kregen, straffen zij de bevolking met de wreedste godsdienstige, sociale en economische maatregelen. Hetzelfde gebeurt vandaag ook bij andere godsdiensten en in andere landen (vgl. Openbaring 13:15-17).

## Jezus genas de ziel van de blindgeboren man (9:35-38)

**\*9:35.** Jezus hoorde dat ze hem uitgebannen hadden en toen hij hem vond zei hij: “Geloof u in de Zoon van de Mens?” Jezus is niet alleen geïnteresseerd in lichamelijke genezing, maar vooral in totale genezing – de verlossing van het lichaam en van de ziel (vgl. 5:14). ‘Geloven’ betekent Jezus en zijn verlossingswerk geloven en jezelf geheel en al (met lichaam en ziel) aan hem toevertrouwen voor nu en altijd.

**\*9:36-37.** De man antwoordde, “Meneer (heer), wie is hij zodat ik in hem mag geloven?” En Jezus zei aan hem: “Hij die je nu ziet en die met je spreekt, is hij”. Jezus openbaarde zich aan deze man als de Messias (Christus, vgl. 4:25-26).

Jezus zei dat degene die de man voor zich 'zag' staan en wiens beeld onuitwisbaar voor zijn ogen zou blijven staan (voltooid tegenwoordige tijd) de Zoon van de Mens was. Hij zei dat degene die nu met hem sprak (onvoltooid tegenwoordige tijd) de Zoon van de Mens was.

**\*9:38.** Toen zei de man: "Ik geloof, Heer!" En hij knielde voor Jezus in aanbidding neer. Dit gebaar van knielen voor iemand is niet slechts een teken van respect en verering, maar van *echte aanbidding van God*. Hetzelfde woord wordt in Johannes 4:20-24 en 12:20 gebruikt als de aanduiding voor 'aanbidding'!

## **Jezus oordeelt mensen die beseffen dat zij niet zien en mensen die menen dat zij kunnen zien (9:39-41)**

---

**\*9:39-41.** Jezus zei: "Tot een oordeel ben ik in de wereld gekomen zodat zij die niet zien mogen zien en zij die zien blind mogen worden". Het woord 'oordeel' (Grieks: krima) betekent hier 'een uitspraak of beslissing van een rechter' dat bestaat uit het scheiden van mensen die geloven en zij die niet geloven. In Johannes 3:17 wordt hetzelfde woord (Grieks: krima) gebruikt, maar omdat het daar in tegenstelling tot 'verlossing' staat, betekent het daar 'veroordeling' of 'verdoemenis' (Grieks: katakrima).

Jezus Christus was niet gekomen om mensen te roepen die meenden dat zij 'rechtvaardig' waren. Hij was gekomen om mensen te roepen die heel goed van zichzelf wisten dat zij zondaren waren. Hij was gekomen om hen te roepen zich 'te bekeren', d.w.z. hun denken over God en zichzelf te veranderen en hun leven te veranderen (Lucas 5:31-32). Velen in Israël zouden door Jezus ten val komen (omdat zij weigerden te geloven) en anderen zouden door Jezus opstaan tot een verlost leven (omdat zij geloofden). Jezus Christus zou een teken zijn dat betwist werd (Lucas 2:34). Sommige mensen zullen Jezus verwelkomen en aannemen en zij zullen beloond worden. Maar anderen zullen hem afwijzen en verwerpen en zij zullen gestraft worden (1:11-12). Niemand in deze wereld die met Jezus Christus in aanraking komt kan neutraal blijven! Iedereen moet kiezen. En wie niet wil kiezen, heeft al gekozen (vgl. Matteüs 10:33).

Jezus vergeleek het geloof en de overgave van deze man met de vijandschap en verharding van de Farizeeën. De man die blindgeboren was besepte ook zijn geestelijke en morele blindheid en werd niet alleen lichamelijk, maar ook geestelijk genezen. Hij werd 'verlost' van zijn zonden. Zijn geestelijke en morele blindheid werd weggenomen en hij begon geestelijk en moreel te leven! Maar de Farizeeën meenden van zichzelf dat zij altijd al konden zien ("Wij weten", 9:24,29) en werden met geestelijke blindheid geslagen (vgl. 1 Petrus 5:5b-6). Elk mens die zich bij herhaling blijft verhard tegen Jezus Christus en zijn woorden komt uiteindelijk op een punt waar hij niet meer geestelijk kan horen of zien en ook niet meer tot bekering kan komen (7:34; vgl. Genesis 6:3; Spreuken 1:24-28; Jesaja 6:9-10; Amos 8:11-12; Matteüs 13:11-15; Handelingen 28:26-27; Hebréeën 3:12; 6:4-8; 10:26-29; 12:17).

**\*9:40.** Een paar Farizeeën, die bij hem waren, hoorden dat en zeiden: "Wij zijn toch zeker niet blind!" De Farizeeën begrepen niet wat Jezus zei, trokken zijn woorden weer een keer in de letterlijke sfeer en antwoordden arrogant en met verachting.

**\*9:41.** Jezus zei aan hen, "Als jullie (Farizeeën) 'blind' waren, dan zouden jullie geen zonde hebben. Maar omdat jullie nu zeggen dat jullie 'zien', blijft jullie zonde voortbestaan". Als mensen hun geestelijke en morele blindheid, onkunde, onheiligheid en onrechtvaardigheid beseffen en verlangen naar Gods verlossing, zal er geen juridische uitspraak uit de mond van Jezus tegen hen geveld worden. Maar omdat mensen menen dat zij 'zien' en dus menen de genezing van Jezus Christus niet nodig te hebben, blijven zij schuldig tegenover God staan. Zij blijven geestelijk en moreel blind, d.w.z. ze blijven voortleven in de ellende die de zonde met zich meebrengt.

## **Vragen**

1. Wat is het verband tussen zonden en lijden? (9:1-3)
2. Wat zijn mogelijke reacties op moeilijkheden, tegenstand of lijden? (9:4-5)
3. Bedenk met elkaar bijbelse voorbeelden van 'de toets van gehoorzaamheid'. (9:6-7)
4. Waar gingen de Farizeeën de fout in met hun redeneringen?
5. Bespreek voorbeelden waar vijanden 'vrees en angst' gebruiken om mensen te intimideren. (9:18-23)
6. Waarom zegt Jezus dat bepaalde mensen die 'zien' eigenlijk 'blind' zijn? (9:39-41)